



**10 SVARBIŲ KLAUSIMŲ
KANDIDATAMS Į
LIETUVOS RESPUBLIKOS
PREZIDENTO POSTĄ**

10 svarbių klausimų kandidatams į Lietuvos Respublikos Prezidento postą



Krikščioniškosios kultūros institutas

Vilnius
2019

Turiny

Ižanginis žodis	4
KLAUSIMAI KANIDATAMS.....	5
KANDIDATŲ ATSAKYMAI	8
Valentinas Mazuronis	11
Mindaugas Puidokas.....	12
Valdemar Tomaševski.....	14
Ingrida Šimonytė.....	17
Arvydas Juozaitis.....	19
Vytenis Povilas Andriukaitis.....	20
Gitanas Nausėda.....	22
Saulius Skvernelis	25
Naglis Puteikis	27
IŠNAŠOS.....	28

Ižanginis žodis

Artėja Lietuvos Respublikos Prezidento rinkimai, tačiau ir vėl pusė šalies gyventojų susilaikys nuo savo teisės ir pareigos balsuoti. Atsakingi gyventojai nebenori savo balsais remti politikų, kurie nesilaiko rinkiminių pažadų arba kalba abstrakcijomis, kurios neleidžia išsirinkti tinkamo kandidato.

Ši brošiūra – pastanga pakeisti tokią situaciją.

Kandidatams į Lietuvos Respublikos Prezidento postą pateikėme 10 svarbių klausimų. Penki kandidatai į mūsų klausimus atsakė, o likusieji nepanoro pasidalinti savo mintimis. Akivaizdu, kad kai kurie klausimai stumia politikus į nepatogią padėtį ir verčia juos veidmainiauti sukantis iš tos padėties: jie nenori prarasti rinkėjų pasirinkdami jiems nepatinkančius atsakymus, todėl negali pasakyti, ką galvoja iš tikrųjų, ir renkasi tikrąsias savo pozicijas nutylėti. Tačiau šioje brošiūroje tų kandidatų, kurie neatsakė į pateiktus klausimus, pozicijos atskleidžiamos remiantis jų viešais pasisakymais ar veiksmais.

Pateikti klausimai yra vertybinio pobūdžio, susiję su krikščioniškomis moralės nuostatomis. Kandidatų atsakymai į šiuos klausimus turėtų padėti geriau susiorientuoti, už ką balsuoti ar nebalsuoti, jeigu norima išrinkti krikščioniškomis moralės normomis besivadovaujantį Lietuvos Respublikos Prezidentą.

Dalis klausimų visų pirma yra moraliniai ir lei-

džia geriau įvertinti kandidatų moralines nuostatas dėl žmogaus gyvybės, vaiko teisių apsaugos ir šeimos sampratos. Kiti klausimai yra politiniai ir pirmiausiai susiję su Lietuvos savarankiškumo ir teisės save valdyti galimybėmis, t. y. su suvereniteto išsaugojimu Europos Sąjungos sprendimų atžvilgiu, nacionaliniu saugumu dabartinės Rusijos politikos keliamų grėsmių akivaizdoje bei pilietybės instituto likimu, kuris bus sprendžiamas referendume.

Labai svarbu, kad balsuodami žmonės rinktųsi sąmoningai suprasdami savo pasirinkimą. Turint aiškias gaires apie kandidatų vertybinius įsitikinimus, bus galima lengviau sekti jų rinkiminę kampaniją ir po to prezidentavimą, ir teisingai įvertinus konkretų politiką jo ateityje neberinkti arba, priešingai, palaikyti.

Šiuo klausimynu nesiekiame reklamuoti kurio nors kandidato ir neteikiame patarimų, už kurį iš jų reikėtų balsuoti. Mūsų tikslas – skleisti krikščioniškas idėjas ir krikščioniškas moralines nuostatas, parodant kandidatų laikyseną šių idėjų ir nuostatų šviesoje. Balsuokite už tą kandidatą, kuris Jums atrodo tinkamiausias teisingam valstybės valdymui.

Nebalsuokite už kandidatą, kuris ketina vykdyti ar skatinti nedorą politiką. Rinkitės tą politiką, kuris ketina užsiimti moraliai priimtina politika. Kartais visi kandidatai atrodo moraliai nepriimtini, todėl tenka savo balsą atiduoti tam, kad būtų išvengta didesnės blogybės, nors ir nemalonu suprasti, kad balsuodamas už mažesnę blogybę šiaip

ar taip vis tiek balsuoja už blogybę.

Už politikų veiksmus atsakingi yra ne tik jie patys, bet ir juos išrinkę žmonės. Jei politikas daro tai, ką žadėjo, už jo veiksmus tiesiogiai atsakingi ir jo rinkėjai. Jei politikas elgiasi priešingai savo pažadams, tuomet rinkėjai buvo apgauti ir negali būti tiesiogiai kaltinami. Todėl ir svarbu balsuojant aiškiai suvokti, kuris kandidatas ką teigia ir kokius įsitikinimus deklaruoja bei kokius veiksmus jau yra padaręs, kad įrodytų, jog laikosi duoto žodžio.

Nebalsuokite remdamiesi savo įpročiais, tradicijomis ar tuo, už ką balsuoja jūsų artimieji, draugai arba kaimynai. Nebalsuokite už kandidatą dėl to, kad jį iškelė jums patinkanti partija arba dėl to, kad jį palaiko jums patinkantys žmonės. Nebalsuokite už tuos, kurie atrodo patrauklūs ar kuriuos gražiai pateikia žiniasklaida. Balsuokite tik už tą, kurio žodžiai ir veiksmai jums atrodo labiausiai atitinkantys doro ir valstybei tinkamo politiko standartą.

Kandidatų atsakymai buvo renkami nuo 2019 m. vasario 28 d. iki kovo 11 d., tad tarp jų gali būti ir kandidatų, kurie galutiniuose Lietuvos Respublikos Prezidento rinkimuose nebedalyvauja.

Pirmiausia pateikiame klausimus, o po to – kiekvieno kandidato į Lietuvos Respublikos prezidentus atsakymus.

Prie į klausimus neatsakusių kandidatų nurodyta, kad jie į klausimus neatsakė. Ties jų pozicijomis yra išnašos, pagal kurių numeriukus šios brošiūros pabaigoje rasite nuorodas į atitinkamus straipsnius ar naujienas, iš kurių paaiškėja ta kon-

kreči kandidato pozicija. Kai kuriais klausimais savo pozicijų kandidatai nėra viešai pareiškę, todėl tais atvejais, kai jų pozicijos nustatyti nepavyksta, prie jų atsakymo paliktas brūkšnelis.

Išrinkime dorą savo Lietuvos prezidentą!

KLAUSIMAI KANDIDATAMS

1. Ar Lietuvoje žmogaus gyvybė turėtų būti saugoma nuo pat atsiradimo uždraudžiant abortus pagal pareikalavimą?
2. Lietuvoje reikėtų saugoti vyro ir moters santuoka pagrįstos šeimos sampratą ar įteisinti tos pačios lyties asmenų partnerystę?
3. Ar Lietuvoje reikėtų įteisinti galimybę įsivaiškinti tos pačios lyties asmenų poroms?
4. Ar Lietuvoje reikėtų saugoti vaikus nuo propagandos apie homoseksualumą viešojoje erdvėje, mokyklose ir žiniasklaidoje?
5. Ar Lietuvoje turėtų būti keičiama vaiko paėmimo iš tėvų įtariant grėsmę vaiko gerovei tvarka?
6. Ar Europos Sąjungos Teisingumo Teismo nutarimai turėtų būti Lietuvai privalomi (tad ir viršesni už Lietuvos įstatymus prieštaravimo tarp šių įstatymų atveju)?
7. Europos Sąjunga turėtų būti federacinė valstybė ar suverenių valstybių sąjunga ir laisvos prekybos zona?
8. Ar Lietuva turėtų sutikti su Europos Sąjungos nustatomomis imigrantų kvotomis ir rūpintis tokiais imigrantais už mokesčių mokėtojų pinigų?
9. Kaip matote neoimperialistinės Rusijos politikos grėsmę Lietuvos nacionaliniam saugumui?
10. Ar Lietuvoje reikėtų įteisinti daugybinę (dvigubą) pilietybę?

KANDIDATŲ ATSAKYMAI

Valentinas Mazuronis

1. Pasisakau prieš abortų uždraudimą.
2. Saugoti vyro ir moters santuoka pagrįstos šeimos sampratą.
3. Ne.
4. Taip.
5. Taip.
6. Taip.
7. Suverenių valstybių sąjunga ir laisvos prekybos zona.
8. Ne.
9. Rimta.
10. Ne.

Mindaugas Puidokas

Šis kandidatas į klausimus neatsakė.

1. –
2. Esame įsipareigoję prieš savo elektoratą puose-
lėti tradicinę šeimą ir su ja susijusias vertybes.¹
3. Esame įsipareigoję prieš savo elektoratą puose-
lėti tradicinę šeimą ir su ja susijusias vertybes.²
4. Taip.³
5. Vaiko paėmimas iš šeimos turi būti kraštutinė
priemonė. <...> Vaiko paėmimo iš tėvų ar vieno
iš tėvų atveju vaikas turėtų būti perduodamas
kitam įstatyminiam atstovui arba kitam šeimos
nariui arba giminaičiui, kuris pagal savo amžių
ir sveikatos būklę gali pasirūpinti vaiku. Tik ne-
sant tokios galimybės, vaikas yra perduodamas
laikinam globėjui. Vaiko laikino apgyvendini-
mo pas laikiną globėją, o taip pat nukreipimo
į sveikatos priežiūros įstaigą, kai reikia ištirti
vaiko sveikatos būklę ar suteikti jam sveikatos
priežiūros paslaugas, atveju yra užtikrinama
vieno iš tėvų, kurio elgesys nekelia vaikui tie-
sioginio ir realaus pavojaus, galimybė būti kar-
tu su vaiku. <...> negalima vaiko paimti tėvams
nežinant.⁴
6. –
7. Europos Sąjungos išlikimui esminės svarbos
yra pasirinkimas atmesti priverstinę federali-

zacija, kaip pagrindinę grėsmę bendrijos suiri-
mui. ES buvo kurta kaip lygiateisių šalių narių,
su savita kultūrine ir nacionaline tapatybe, or-
ganizacija ir tokia turėtų išlikti.⁵

8. –

9. Turime būti tie, kurie padeda savo strateginiams
partneriams JAV ir Vakarų Europoje tiesti po-
litinių sprendinių tiltus su Baltarusija ar Rusija,
nes mes šioje srityje turime daugiausiai žinių,
istorinės patirties ir kultūrinio supratimo.⁶

10. Taip.⁷

Valdemar Tomaševski

1. Vienareikšmiškai – taip. Lietuva ilgą laiką siekė nepriklausomybės, kaip visų trokštamo gėrio. Jau beveik 29 metus turime laisvės dovaną. Bet darosi baisu skaitant statistiką, kad per nepriklausomybės laikus daugiau nužudyta negimusių Lietuvos vaikų negu žuvo Lietuvos gyventojų II pasaulinio karo metais. Abortai yra didžiausias blogis Lietuvoje, kadangi, kaip sakė popiežius Jonas Paulius II: „Tauta, kuri žudo savo vaikus, neturi ateities“. Tai yra masiška savižudybė. Turime visais įmanomais būdais sustabdyti karą prieš silpniausius: abortų draudimą įtvirtinti įstatymiškai, šviesti ir edukuoti, sukurti kuo įmanoma palankesnes ir saugesnes sąlygas auginti vaikus. Teisinis įtvirtinimas ugdys suvokimą, kad jokia atveju negalima žudyti negimusio vaiko. Pakels moralės lygį. Tai bus ypatingai svarbu netikinčiai visuomenės daliai, nes tikintieji ir taip žino, kad abortas – tai sunki nuodėmė.
2. Saugoti vyro ir moters santuoka pagrįstos šeimos sampratą.
3. Ne.
4. Tikintis žmogus pirmiausiai privalo paklausti savęs, ką šią temą pasakė Jėzus Kristus ir kokia yra jo valia. Atsakymas vienareikšmis ir jį atrandame Evangelijoje: „Dievas sukūrė jus kaip vyrą ir moterį. Štai kodėl vyras paliks savo tėvą

ir motiną ir glausis prie žmonos, ir du taps vienu kūnu“ (MK 1, 6-8). Todėl homoseksualumo propaganda – tai šiandien klaidingai suprantos tolerancijos pavyzdys. Gerbiame kiekvieną žmogų, taip pat ir tą, kuris išgyvena lytinį potraukį tos pačios lyties atstovui. Bet neprivalome ir negalime leisti, kad tie žmonės įvairiais būdais, nuo pat darželio aiškintų, kad tai yra norma ir imtųsi veiksmų siekdami didinti žmonių, tokiu būdu išgyvenančių savo lytiškumą, skaičių. Tie, kurie kalba apie toleranciją, turėtų suprasti, kad tiek tikintis, tiek ir kiekvienas kitas žmogus turi konstitucinę teisę saugoti savo vaikus nuo blogos įtakos. Turime aiškiai skirti vieno ar kelių atskirų žmonių išgyvenimus nuo bandymų perkelti šios problematikos turinį į darželio ir mokyklų programas, įsiveržti į viešąjį diskursą. Tai ideologinis puolimas, kuris yra labai pavojingas žmonijai.

5. Sprendimas paimti vaiką iš jo šeimos gali būti priimamas tik labai išskirtiniais atvejais. Tuomet, kai vaikui kyla neabejotina grėsmė jo saugumui, gyvybei ar būtina medikų intervencija dėl rimtų sveikatos sutrikimų. Esu įsitikinęs, kad geriausia terpė augti vaikui – tai jo šeima. Todėl, prieš priimant drastiškus sprendimus, pirmiausiai reikėtų sąžiningai atsakyti į klausimą, ar šiuo metu pakankamai dėmesio kreipiama šeimos gerovės užtikrinimui. Mano prioritetas – tradicinės šeimos vertybės, jos palaikymas ir stiprinimas. Žinoma, ypatingą dė-

mesį skirsiu vaikams, ypač iš mažiau aprūpintų šeimų. Būtina plėtoti šeimoms palankias priemones: padėti įsigyti ir išlaikyti būstą, suteikti galimybę tėvams dirbti sutrumpintą darbo laiką, naudotis platesnėmis ikimokyklinio ugdymo įstaigų paslaugomis. Palanki šeimai privalo būti ir mokesčių politika. Ypatingą dėmesį skirčiau vaikų ugdymui ir mokymui, ypač vaikų iš blogiau aprūpintų šeimų. Taip pat vaikų ir jaunimo veiklos po pamokų bei jų laisvalaikio organizavimui. Šiam tikslui tikslinga būtų skirti dalį socialinės paramos lėšų bei aktyviau pritraukti ES struktūrinių fondų paramą. Dalį profesiniam rengimui skiriamų lėšų tikslinga būtų persikirstyti per savivaldybes, užtikrinant joms galimybes apsirūpinti tinkamais specialistais ir sudarant sąlygas gabiame jaunime iš nepasiturinčių šeimų pasiekti norimą studijų įstaigą.

6. Taip.
7. Suverenių valstybių sąjunga ir laisvos prekybos zona.
8. Ne.
9. Nereikšminga.
10. Taip.

Ingrida Šimonytė

Ši kandidatė į klausimus neatsakė.

1. Tikrai norėčiau, kad nė vienai moteriai nereikėtų jiems ryžtis, tačiau kiekviena žmogiška situacija unikali ir į tai derėtų atsižvelgti. Tikiu valstybės prievole savo piliečiams suteikti psichologinę pagalbą, socialinę paramą, deramą švietimą – juk neretai tokie drastiški sprendimai priimami dėl beviltiškumo pojūčio. O geriausias pastarųjų dienų abortų draudimų paradoksalumo simbolis – Petras Gražulis, kuris visada pasisakė prieš abortus, tačiau pagal šiandien visuomenei paviešintus faktus žinome, kad konkrečiu atveju, kai tai lietė jį patį, darė psichologinį spaudimą moteriai jį darytis. Tad turime atsikratyti veidmainystės, neatitikimo tarp to, kas skelbiama, ir to, kas daroma, ir ieškoti sprendimų, kurie leistų moterims apskritai išvengti svarstymo apie nėštumo nutraukimą.⁸
2. Įteisinti tos pačios lyties asmenų partnerystę.⁹
3. –
4. –
5. Iš esmės problemos šaknys glūdi tame, kad vyriausybė neprisiėmė lyderystės įgyvendinti įstatymą, kuris, mano nuomone, yra visiškai tinkamas ir visiškai teisingai apibrėžia dalykus, kuriuos reikia apibrėžti.¹⁰ <...> Ar reikia įstatymą keisti ir kur, turi ne per naktį sugalvoti

Mindaugas Puidokas, o turi padiskutavę su nevyriausybininkais priimti sprendimą komitetas ar speciali Seimo darbo grupė. Mažiausiai, ko norėčiau, tai kad mes vėl grįžtumėme į tą pačią diskusiją, ar galima truputį mušti vaikus.¹¹

6. –

7. Reikia turbūt ieškoti ir toliau sričių, kuriose ta gilesnė integracija yra įmanoma. Tarkim, kibersauga ir kitos bendros grėsmės parodo tą kelią, kur galima giliau integruotis ir kur galima rasti bendrų sprendimų. Bet tiesiog sėdėti ir svaičiuoti apie tai, kad tapkime federacija, manau, kad kažkuria prasme netgi pakurstytų turbūt tas antieuropines, anti-Europos Sąjungos nuotakas.¹²

8. –

9. Rimta.¹³

10. Taip.¹⁴

Arvydas Juozaitis

1. Problemų griūtis.
2. Saugoti vyro ir moters santuoka pagrįstos šeimos sampratą.
3. Ne.
4. Būtina saugoti.
5. Tai aptarimo reikalaujantis klausimas, bet svarbiausia atsisakyti SMURTO sąvokos kaip antikonstitucinės. 38 Konstitucijos straipsnis pabrėžia – pirmu teiginiu – ŠEIMOS GEROVĘ, ŠEIMĄ KAIP VISUOMENĖS IR VALSTYBĖS pagrindą. Į tą pagrindą negalima intervencija.
6. Ne.
7. Suverenių valstybių sąjunga ir laisvos prekybos zona.
8. Ne.
9. Rimta.
10. Ne.

Vytenis Povilas Andriukaitis

Šis kandidatas į klausimus neatsakė.

1. Abortas yra blogis, tačiau abortų problema yra sudėtinga. Yra aiškios medicininės indikacijos, kurios ir turi būti išlaikytos. Abortų draudimo įstatymais nesureguliuosime, tai turi būti reguliuojama pasitelkiant edukacines, psichologines, moralines, pedagogines priemones bei pasitelkiant pastoracinę veiklą.¹⁵
2. Įteisinti tos pačios lyties asmenų partnerystę.¹⁶
3. –
4. –
5. –
6. –
7. Tie, kurie formuluoja šį klausimą, neturi suvokimo, kas yra ES modernusis federalizmas ir lygina jį su Vokietijos federacine respublika ar buvusia TSRS. Romos Katalikų bažnyčia jau seniai naudojasi federalizmo principais, bet jokios federacijos nėra sukūrusi, todėl pasisakydamas už federalizmo principo taikymą noriu, kad ES būtų stipresnė ir efektyvesnė. Tai nieko bendro neturi su jokiais valstybių federacijomis.¹⁷
8. Mes turime parodyti didžiulį ryžtą, didžiulę energiją, didžiulį solidarumą ir su šita naujų pabėgėlių srautų problema tvarkytis. Priešingu

atveju, taip, Šengeno problemos klausimai taip pat gali iškilti.¹⁸

9. Visi nacionalizmai šiandien griaua ir modernios Lietuvos, ir Europos Sąjungos pamatus. Visi jie vėl bando statyti sienas tarp Europos Sąjungos valstybių. V. Orbano, V. Putino, J. Kaczyńskiego ir V. Landsbergio nacionalizmai savo esme yra vienodi, skiriasi tik priešų įvardijimais ir sąmokslų teorijų mastais.¹⁹

10. Ne.²⁰

Gitanas Nausėda

1. Abortas – ne tik gyvybę nutraukiantis aktas, bet ir fiziškai bei moraliai žalojantis moterį. Mūsų valstybės poreikis yra kuo daugiau stiprių savo valstybę mylinčių ir vienas kitą gerbiančių piliečių. Lietuvai reikia tvarių naujus piliečius ugdančių šeimų. Privalu, kad valstybėje vyrautų sveika moralinė savitarpio pagarbos ir pagalbos atmosfera. Svarbu, kad valstybės ir piliečių paramą jaustų kiekviena šeima.
2. Kviečiu laikytis PAGARBOS. Pagarba kyla iš mūsų prigimties ir pilietinių teisių bei atsakomybių, kurias garantuoja, o kartu ir įpareigoja Lietuvos Konstitucija. Tad negalimas joks nepagarbumas netradicinės lytinės orientacijos žmonėms.

Esame atsakingi už mūsų VALSTYBĖS TĘSTINUMĄ. Šeimą kaip valstybės pagrindą Lietuvos Konstitucija tvirtina itin pagrįstai. Šeimose gimdomi ir ugdomi piliečiai. Todėl šeima yra valstybės tęstinumo šaltinis. Joks kitas institutas valstybės tęstinumo negarantuoja. Vadinausi, yra nacionalinė šeimos palaikymo politika ir ji valstybėje turi būti prioritetinga. Kitokios bendro gyvenimo formos gali būti numatytos civiliniame kodekse ir gerbiamos kaip laisvas piliečių pasirinkimas. Seime jau yra tą siūlantis projektas.

3. Visoje šioje diskusijoje pamiršamos vaiko tei-

sės. Vaikas iš prigimties turi teisę į tėvą ir motiną kaip savo gimties šaltinį. Ir ši vaiko prigimtinės šeimos teisė turi būti gerbiama. Todėl įsivaikinimo teisę turi tik šeimos vyro ir moters santuokos pagrindu. Antraip yra pažeidžiamos vaiko teisės į visavertę gyvenimo aplinką.

4. Vaikai turi būti saugomi nuo bet kokios propagandos.

Mūsų vaikai turi būti ugdomi kaip visavertės asmenybės ir kaip moraliai atsakingi piliečiai. Bendruosius ir pasaulėžiūrinius ugdymo principus nusprendžia šeima; bendrųjų pilietiškų ugdymo principų depozitas yra Lietuvos Konstitucija ir gyva, ugdymo institucijose palaikoma visuomenės tradicija.

5. Savaimė aišku, kad vaikai (kaip ir kiekvienas pilietis) turi būti apsaugoti nuo kriminalinių tėvų nusikaltimų prieš juos. Visgi, bet kokios tvarkos pagrindas yra moralė. Ir čia mums reikia iš esmės susirūpinti ne tik asocialių šeimų, bet ir visos visuomenės morale. Deja, socialinė atskirtis itin dažnai yra asocialumo, tėvų prievartos prieš vaikus priežastis.
6. Lietuva laikosi savo įsipareigojimų ir šie nutarimai yra privalomi. Tačiau Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimai nepakeičia suvereno galios ir teisės kvestionuoti tą Teismo sprendimą, kuris iš esmės prieštarauja nacionaliniam interesui.

7. Europos Sąjungos ateitį lemia nuolatinė jos narių diskusija ir nacionalinių interesų derinimas. Lietuvos valstybei, ypač nestabilioje geopolitinėje erdvėje, yra itin svarbi darni ir stipri ES, gebanti atgrasyti konfliktus eskaluojančias ir Europos demokratijai priešiškas valstybes.
8. Europos Sąjunga yra valstybių – narių darinys. Lietuvos valstybė yra visavertė ES narė, taigi, laisva bei turinti galios įtakoti ES sprendimus bei jų įgyvendinimo būdus.
9. Rusijos grėsmės mastai yra akivaizdūs iš šios valstybės karinių strateginių planų. Privalome stiprinti mūsų krašto gynybą, pirmiausiai stiprinant piliečių ryžtą ir gebėjimą priešintis bet kokiam agresoriui.

Mūsų užsienio politika Rytų kaimynų atžvilgiu ir toliau turi laikytis demokratiją skleidžiančios bei demokratines jėgas telkiančios politikos principų.

10. Pasisakau už pilietybės išsaugojimą. Pagrįsdamas savo nuomonę, pasitelkiu metaforą – Lietuva buvo lyg mama, turėjusi daug vaikų ir visų jų nesugebėjusi tinkamai išmaitinti. Sunkia širdimi ji pasakė, kad negali jų išlaikyti, todėl leidžia vykti į platusį pasaulį ieškoti geresnių gyvenimo sąlygų. Tie vaikai išvyko, prasigyveno ir dabar būtų negražu iš mamos pusės palikti savo vaikus likimo valiai ir nebepriimti į namus, atimant iš jų pilietybę.

Saulius Skvernelis

Šis kandidatas į klausimus neatsakė.

1. Prieš abortų draudimą.²¹
2. Įteisinti tos pačios lyties asmenų partnerystę.²²
3. –
4. –
5. Šiandieninėje studijoje neturėtume grįžti atgal ir kalbėti apie „proporcingą“ smurtą prieš vaikus. Manau, kad turi būti keičiama ir tobulinama įstatymų įgyvendinimo tvarka, įdiegiama daugiau saugiklių, kurie eliminuotų žmogiškąją klaidą, skiriama daugiau resursų, o ne siaurinamas smurto prieš vaikus sąvokos apibrėžimas.²³
6. –
7. Lietuva yra tautinė valstybė. Ji yra Europos sudėtinė dalis, bet aš niekada nepasisakysiu už federaciją. Mes turime išlaikyti savo valstybinumą ir tapatumą. Tikrai nesame apsitvėrę sienomis: esame moderni europietiška valstybė, bet – tautinė valstybė.²⁴
8. Nė vienas iš perkeliamų žmonių negali kelti grėsmės valstybės saugumui. Dirbtino, mechaninio perkėlimo, nepaisant, kas čia atvažiuoja, negali būti ir mes to tikrai privalėsime laikytis. <...> Reikalavimus Lietuva gali įvykdyti ir yra pajėgi priimti numatytą pabėgėlių skaičių, ta-

čiau tai turėtų būti daroma nemechaniniu būdu.²⁵

9. Rusija yra mūsų kaimynas, su kuriuo santykiai nesiklosto taip, kaip norėtume, ne dėl mūsų kaltės. Turime būti principingi. Apie fundamentalią santykių peržiūrą negali būti kalbos tol, kol Rusija nepradės gerbti tarptautinės teisės, žmogaus teisių bei laisvių, valstybių suverenumo, teritorinio vientisumo. Ne Europa sugadino santykius. Viskas priklauso nuo pačios Rusijos. O mums reikia siekti, kad padėtis keistųsi, kad patys Rusijos žmonės suprastų, jog yra vedami klaidingu konfrontacijos su Vakarais keliu.²⁶
10. Taip.²⁷

Naglis Puteikis

1. Taip.
2. Saugoti vyro ir moters santuoka pagrįstos šeimos sampratą.
3. Ne.
4. Taip.
5. Taip, turi būti paimama tik esant grėsmei.
6. Ne.
7. Suverenių valstybių sąjunga ir laisvos prekybos zona.
8. Ne.
9. Rimta.
10. Taip.

Nuorodos

Žemiau pateikiamos nuorodos į kandidatų, neatsakiusių į klausimus, viešus pasisakymus, kuriais remtasi siekiant nustatyti kandidatų požiūrį pateiktais klausimais.

- 1 <http://alkas.lt/2018/04/10/m-puidokas-stambulo-konvencijos-siekis-apsaugoti-moteris-priedanga-kitiems-siekiams/>
- 2 <http://alkas.lt/2018/04/10/m-puidokas-stambulo-konvencijos-siekis-apsaugoti-moteris-priedanga-kitiems-siekiams/>
- 3 <http://alkas.lt/2018/04/10/m-puidokas-stambulo-konvencijos-siekis-apsaugoti-moteris-priedanga-kitiems-siekiams/>
- 4 <http://alkas.lt/2018/11/28/m-puidokas-kas-meluoja-ar-pataisos-leis-musti-vaikus/>
- 5 <http://alkas.lt/2018/10/15/m-puidokas-europos-parlamente-pasisake-pries-priverstine-federalizacija-video/>
- 6 <https://www.tv3.lt/naujiena/lietuva/990456/puidokas-apie-rusija-butina-tiesti-tiltus>
- 7 <https://www.lzinios.lt/Lietuva/dviguba-pilietybe-sirdies-skausmas-emigrantams-galvos-politikams/252237>
- 8 <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10217454846193386&set=p-cb.10217454849673473>
- 9 <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10217454846193386&set=p-cb.10217454849673473>

- 10 <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/rinkimu-kovos/kas-geriau-ingrida-simonyte-ar-valentinas-mazuronis>
(25:25-25:42)
- 11 <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/rinkimu-kovos/kas-geriau-ingrida-simonyte-ar-valentinas-mazuronis>
(32:07-32:29)
- 12 <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/rinkimu-kovos/kas-geriau-ingrida-simonyte-ar-valentinas-mazuronis>
(10:15-10:43)
- 13 <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/ts-lkd-kandidatu-i-prezidentus-debatai-simonyte-pabreze-laisves-svarba-usackas-zadejo-nebuti-smetona-56-1046796>
- 14 <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/rinkimu-kovos/kas-geriau-ingrida-simonyte-ar-valentinas-mazuronis>
(03:39-03:44)
- 15 <http://www.manobalsas.lt/Vytenis%20Povilas-Andriukaitis/>
- 16 <https://lietuvosdiena.lrytas.lt/aktualijos/2014/11/29/news/kandidatas-i-vilniaus-merus-v-andriukaiciui-primena-hitleri-4326495/>
- 17 <http://www.manobalsas.lt/Vytenis%20Povilas-Andriukaitis/>
- 18 <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/v-andriukaitis-patvirtino-briuselis-siulys-didinti-pabegeliu-skaiciu.d?id=68917414>
- 19 <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/vytenis-povilas-andriukaitis-palygino-putino-ir-landsbergio-nacionalizma-56-573363>
- 20 https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=6258&p_k=1&p_t=102332

- 21 <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/s-skvernelio-karjeros-vingiai-svajojo-reguliuoti-masinas-o-teks-valdyti-visa-valstybe-56-715061>
- 22 <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/skvernelis-uz-civiliniu-santykiu-iteisinima-homoseksualioms-poroms-bet-ne-santuoka.d?id=80075933>
- 23 <https://www.tv3.lt/naujiena/lietuva/982423/skvernelis-vaiku-paemimas-is-seimu-krastutine-priemone>
- 24 <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/skvernelis-augancios-ekonomikos-vaisiais-nepasidali nome-su-visuomene.d?id=77107305>
- 25 <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/saulius-skvernelis-negalime-priimti-pabege liu-bet-kokia-kaina-56-775208>
- 26 <https://www.delfi.lt/news/daily/demaskuok/kremliaus-ruporams-sukaujant-del-skvernelio-sis-ispeja-nekurti-iliuziju-del-santykiu-su-rusija.d?id=80169225>
- 27 <http://www.diena.lt/naujienos/lietuva/politika/s-skvernelis-palaiko-sieki-dviguba-pilietybe-iteisinti-istatymu-806988>

**10 svarbių klausimų kandidatams į Lietuvos
Respublikos Prezidento postą**

Krikščioniškosios kultūros institutas, 2019

10 svarbių klausimų kandidatams į Lietuvos Respublikos Prezidento postą

Knygelėje pateikiami kandidatų į Lietuvos Respublikos Prezidento postą atsakymai į 10 svarbių klausimų, kuriuos jiems uždavėme. Jie padės geriau susiorientuoti, už ką balsuoti ar ne-
balsuoti, jeigu norima išrinkti krikščioniškomis moralės normomis besivadovaujantį Prezidentą. Dalis klausimų leidžia geriau įvertinti kandidatų moralines nuostatas dėl žmogaus gyvybės, vaiko teisių apsaugos ir šeimos sampratos. Kiti klausimai susiję su Lietuvos savarankiškumo bei teisės save valdyti galimybėmis. Aiškios gairės apie kandidatų vertybinius įsitikinimus leis lengviau sekti jų rinkiminę kampaniją ir po to prezidentavimą, ir, teisingai įvertinus konkretų politiką, ateityje jį palaikyti arba neberinkti. **Išrinkime dorą savo Lietuvos prezidentą!**

